



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS
DE GRAN CANARIA

Lista de Motivos de Rechazo de Anteproyectos

(Junio 2020)

Esta lista será utilizada por la **Comisión de TFG** y la **Comisión de TFM** para motivar el rechazo de anteproyectos. Los estudiantes recibirán el código o códigos de rechazo y deberán corregir su anteproyecto según lo que estos códigos indican.

El/la estudiante, que va a realizar su anteproyecto, debe comprobar esta lista antes de presentar la documentación final, para evitar el rechazo del anteproyecto por los motivos indicados.



Generales	
A0.1:	La carátula no cumple la normativa.
A0.2:	El anteproyecto no ha sido correctamente firmado (todas o alguna firma no es válida) o no incluye la fecha.
A0.3:	Hay errores en el formato usado (no cumple la normativa).
A0.4:	El texto tiene errores ortográficos o tiene errores de formato.
A0.5:	Algunas figuras no poseen la suficiente calidad para que se puedan ver en el documento.
A0.6:	Uso de marcas registradas que pueden requerir la autorización del propietario de la marca para la publicación de resultados.
Sección 1: Título del trabajo	
A1:	No hay sección 1 donde se indica el título del TFT.
Sección 2: Introducción y antecedentes	
A2.1:	No se añaden las referencias bibliográficas en el texto o estas son escasas.
A2.2:	La introducción o antecedentes está incompleta (no incluye una descripción detallada del problema).
A2.3:	No se centra el problema a resolver de tal manera que no se ve la justificación del mismo.
A2.4:	Problema de propiedad intelectual (debe aparecer reflejado algún tipo de acuerdo que explique la propiedad intelectual del trabajo).
Sección 3: Objetivos	
A3.1:	Los objetivos no se exponen de forma clara (usar lista de ítems) o son demasiado generalistas.
A3.2:	Los objetivos se confunden con las características/especificaciones del sistema final o la descripción de la solución se incluye dentro de los objetivos.
A3.3:	Los objetivos se confunden con las tareas.
Sección 4: Descripción de las tareas a realizar	
A4.1:	No se indican las tareas o no se describen las mismas o el trabajo realizado en las sub-tareas no está claro.
A4.2:	No se indican los hitos o si se indican, se confunden con tareas o con entregables.
A4.3:	No se indican los entregables o no se entienden.
A4.4:	No se relacionan las tareas, hitos y entregables o la estructura de tareas no está clara porque no tiene formato.
A4.5:	Las tareas son de mucha duración que son imposibles de controlar (habría que desglosar la descripción más detalladamente).



A4.6:	No se indican las reuniones de seguimiento como tarea adicional.
A4.7:	La estructura de tareas es incompleta (no se puede cuantificar el alcance del proyecto en función de la información contenida).

Sección 5: Medios materiales a utilizar	
A5.1:	No se indican los medios (hardware y/o software) a utilizar
A5.2:	Se especifican recursos humanos.
A5.3:	Los medios a utilizar propuestos no son reales.
Sección 6: Plan temporal de desarrollo del trabajo	
A6.1:	No presenta Diagrama de Gantt.
A6.2:	La duración planificada para el proyecto excede los créditos previstos.
A6.3:	No se incluye, de forma explícita, la fecha de comienzo y de terminación del TFT
A6.4:	Las tareas, hitos o entregables no se reflejan correctamente en el diagrama o las tareas se solapan en el tiempo.
A6.5:	En el diagrama no aparecen las reuniones de seguimiento.
A6.6:	No se indican las horas dedicadas a cada tarea o las horas totales del TFT.
A6.7:	El diagrama de Gantt no tiene calidad suficiente y no se aprecia.
A6.8:	El diagrama de Gantt no refleja la planificación real.
A6.9:	El diagrama de Gantt no es claro y es poco detallado.
Sección 7: Bibliografía	
A7.1:	La bibliografía no está normalizada (hay que seguir un formato estandarizada) o no está numerada. Se recomienda usar una herramienta de generación automática de bibliografía.
A7.2:	Hay bibliografía que no se referencia en el texto.
A7.3:	Falta bibliografía.
Sección 8: Justificación de más de un tutor	
A8.1:	No se justifica que haya más de dos tutores/as y la aportación de cada uno/a de ellos/as.